

Oleg Senkov

Диплом – как психотропное средство – получил, успокоился и забыл!

Трудно заниматься генными транслокациями на зарплату дворника

Не секрет, что уровень и качество как школьного, так и профессионального/высшего образования, полученного человеком – хороший задел в его успехе в жизни и работе, а значит и в успехе страны. Так должно быть в любой технократичной «правильной» стране! Также не является секретом тот факт, что последнее десятилетие в России многие высококлассные специалисты оказались не удел, посему были вынуждены перепрофилироваться либо в челноков с клетчатыми тюками, либо в сорвиголовных предпринимателей-бизнесменов, или же уехать работать по специальности на Запад. Вот и пойми, почему первое спокойно уживается со вторым у нас в России? Мы же очень даже прогресс любим, и впереди планеты всей, а вот собственно выращенные специалисты вынуждены неделями пропадать на картошке, чтоб не помереть с голоду.

Волна массовых увольнений «технарей», ученых, инженеров сменилась таким же массовым воспроизводством бухгалтеров, секретарей-референтов, широкопрофильных экономистов и охранников всех мастей. Образовался некий крен между образованием и востребованностью на рынке труда. Страна продолжала и продолжает штамповать лучших в мире high-end спецов, а те продолжают косяками валить за бугор, не найдя здесь возможности применить свои знания, свой творческий потенциал. Трудно заниматься генными транслокациями или квантовыми переносами на зарплату дворника.

Сегодня менее 30% выпускников государственных ВУЗов трудоустраиваются по специальностям, остальные же разбредаются кто куда, постепенно теряя с годами свою квалификацию. А ВУЗы все продолжают и продолжают отчитываться сколько у них выпускников с красным дипломом, сколько доцентов, профессоров, сколько соровских доцентов и профессоров и т.д. Лучше бы отчитались, сколько студентов стало зарабатывать на хлеб своею специальностью! Таким образом, эффективность вложенных средств в образование государством очень низкая. Еще меньшее число выпускников остается или возвращается через определенное время в родные пенаты на преподавательскую работу. Сегодня ситуация в ВУЗах такова, что скоро студентов учить будет некому, так как средний возраст педсостава каждый год растет на несколько лет, приближаясь к пенсионной отметке.

Все говорит о том, что давно назрела кардинальная глубокая реформа российского образования и науки, существующая сегодня система, этот ел стоящий на ногах мутант-гибрид планово-административной идеологической системы бывшего СССР и элементов рыночной – «бей не наших» экономики переходного периода Российской Федерации – уже не соответствует нынешним реалиям времени, международным стандартам и нормам.

Истина познается в сравнении

Для оценки сложившейся ситуации в российском образовании лучше всего воспользоваться сравнением оною с международными показателями (индексами) систем образования высокоразвитых стран. Существует много схем и приемов определения отраслевой эффективности образования, но наиболее достоверный и полный анализ проводится в ежегодных докладах о развитии человека и человечества Организацией Объединенных Наций (ООН). Суть, используемого ООН, оценочного метода в мониторинге 174 страны мира по самым различным экономическим, социальным, демографическим показателям в течение ряда лет, и выведение из этих показателей, которых более 100, суммарного интегрального «индекса развития человеческого потенциала» (ИРЧП). Рейтинги стран меняются из года в год, однако высокоразвитые страны «семерки» прочно удерживают первые позиции в «двадцатке». На первом месте стоит Канада, далее гуськом идут США, Япония, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Россия же пока занимает только 71 место.

Так по данным ООН, образование в Россия существенно не отличается по некоторым индексным показателям от образования в странах «семерки»: индекс уровня образования России примерно такой же, как в Италии, - 92%, самый высокий имеют Канада и Великобритания, 99%; уровень грамотности взрослого населения такой же, как имеет «семерка», 99%, только Италия менее грамотна, чем Россия – 98,3%; количество ученых и технических специалистов на 1000 человек населения в России 4,2, у нас их больше чем в Канаде (3,7), США (3,6), Великобритании (3,4) и Италии (2,1), и меньше чем в Германии (4,3) и Франции (5,4). Больше всех ученых имеет Япония (7,1 на 1000 человек населения). Нет большой разницы и в доле расходов на образование в % от валового национального продукта (ВНП) – 4,1% в России, 5,4% - Великобритания, 3,6% - Япония. Больше всех тратит на образование Канада – 7,0% от ВНП. Что интересно так то, что Россия в период 1993-1996 гг. тратила на сферу образования примерно такой же процент от общих государственных расходов, что и Япония, или Германия (9,6%, 9,9%, 9,5% соответственно), но реальный ВНП на душу населения у нас в 10-20 раз меньше, чем в тех же странах (2,68 тыс. долл. США – Россия, 38,16 – Япония, и 28,28 – Германия). Это как никак красноречиво свидетельствует о том, что либо целевые бюджетные деньги не доходят до реальных статей расходов на образование в конкретных образовательных учреждениях, и из-за этого система образования плодит не совсем доделанных специалистов, которые не могут вкладывать свои знания в ВНП, либо они тратятся не совсем на образование, либо со специалистами все в порядке, и в плане их численности (у нас их больше, чем в некоторых странах «семерки»), и в плане качества, а нет просто нормального рынка труда, современно оснащенных лабораторий, КБ, производственных ресурсов, приборов, техники, химреактивов и т.д. – одним словом орудий труда, с помощью которых, хороший специалист мог бы создавать конкурентоспособный продукт и продать его. Кстати, вероятнее всего, как отмечают эксперты, подпорчены в разной мере все составляющие системы нашего образования.

Ряд показателей из доклада ООН свидетельствуют о значительном отставании России от стран «семерки». Например, индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) в России составляет всего 0,747, тогда как у высокоразвитых стран он в разные годы ниже отметки в 0,9 не опускался. Самый высокий ИРЧП имеет Канада – 0,932, причем между Россией и Канадой находится по этому

показателю около 70 стран. Так далеко мы отстали! И отстали в чем? В том, что крайне не эффективно, с низким КПД используем наш с вами добытый потом и кровью багаж знаний и навыков, полученных в ВУЗах. Помните, как в том фильме: «Все, чему тебя научили в институте – забудь!» Отстали мы и в суммарных расходах на образование. Так, Россия тратит на образование в 26 раз меньше денег, чем, например, США (16,19 млрд. долл. и 420,29 млрд. долл., соответственно, в 1997 г.). После 17 августа 1998 г. этот разрыв увеличился еще больше, так как доля расходов на образование в бюджете снизилась до 3,8%, а доллар США вырос в 4 раза.

Тебе не слабо сдать математику одновременно в три ВУЗа за два дня?

Если кто-то сегодня еще утверждает, что у нас в России созданы равные условия для поступления в ВУЗы, то их каждый год становится все меньше и меньше. Квоты «платников» растут, а доля бесплатного образования падает. К тому же, из-за масштабности нашей страны и непомерными транспортными расходами на перемещения по ней, сегодняшней абитуриент вынужден довольствоваться ВУЗами локального окружения, - Москва, Питер, Новгород, Новосибирск – исконно студенческие центры, - теперь не по карману простому смертному из глубинки, попробуй доберись до них.

То ли дело в США, Канаде или какой другой каптстране. Для поступления в любой университет, как частный, так и государственный, совсем не обязательно ехать в это учебное заведение и лично сдавать экзамены, - все гораздо проще и цивилизованнее, а главное честнее: абитуриент, не покидая своего города, сдает компьютеризированные унифицированные (т.е. одинаковые для всех) тесты по профилирующим предметам (математика, химия, биология, язык и т.д.) в специализированных центрах, получает по ним бал и отправляет эти результаты, а также оценки из колледжа, в 10-15 ВУЗов страны и ждет ответа. Через некоторое время приходит обычно несколько приглашений, и абитуриенту остается просто выбрать лучший вариант для себя: наличие стипендии, престижность университета, отдаленность от родного города, рейтинг футбольной команды и т.д. Почему бы не создать такую же систему у нас в стране? Она бы сильно повысила шансы для новых Ломоносовых, уничтожила бы на корню коррумпированность чиновников и преподавателей в ВУЗах, коими славится наше образование, создала бы действительно открытый прозрачный рынок образования со свободной конкуренцией как потребителей знания, так и его производителей.

И в заключении этой краткой статьи хотелось бы резюмировать, что сложившуюся ситуацию в образовании, науке и в целом в стране может исправить не мешок денег дядюшки Сороса, Тернера, аль еще кого, и не два мешка, - все равно они рано или поздно закончатся, а четкая, в то же время пластичная, понятная для всех система управления, менеджмента; интеграция науки, образования и производства; честность и не натянутые рейтинги ВУЗов, а также доступность официальной, так и не официальной информации о каждом участнике рынка образования. Все остальное – приложится!