

## Oleg Senkov

### Россия – социологическая лаборатория №1 в мире

Если бы я был организатором Первого Всероссийского социологического Конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи», проходившего с 27 по 30 сентября 2000 года в нашем городе, я бы, во-первых, добавил к эпитету всероссийский, еще и международный, так много он собрал, наряду с нашими специалистами-социологами, иностранных «китов» от этой науки. Не даром господин Альберто Мартинелли, Президент Международной ассоциации социологов и профессор Миланского университета, на пресс-конференции сказал, что Россия – социологическая лаборатория №1 в мире, подчеркнув тем самым интенсивность преобразующих процессов в старушке-матушке России. Во-вторых, сменил бы название Конгресса, да не обидится на меня социологический факультет СПбГУ, на примерно такое: «Россия – кто мы, что мы, и куда идем?», подчеркнув тем самым основную тему Конгресса и извечное достоевское: «Что делать?». И в третьих, обязательно пригласил бы (в обязательном порядке) нашего Президента, Правительство и многотысячный министерский аппарат послушать выступления, доклады и лекции «крутых» спецов в социологии и политологии, в страноведении и антропологии, в психологии и философии, в культурологии и экономике, принять участие в дискуссиях, объяснить «свое» видение российских проблем.

«Почему я так пафосно отношусь к этому Конгрессу?» - спросит меня читатель. Отвечу, - потому что это первый «послеперестроичный» съезд, конгресс, называйте как хотите, крупнейших специалистов-социологов в России. Прыгнув над пропастью в 1989 г., Россия так и продолжает лететь, не умея летать, к другому «лучшему» миру, как она сама считает. А ведь именно социология, как одна из самых важных наук для человека, общества и нашей цивилизации в целом, должна быть тем научным фундаментом, от которого отталкиваются любые действия любого политика в любой стране мира. Другими словами, человек власти, если не сам должен быть социологом, то, по крайней мере, просто обязан иметь штат высококлассных специалистов в этой области, дабы правильно управлять обществом и принимать научно-выверенные решения. Первый Всероссийский социологический Конгресс, как раз и является тем местом, где собрались лучшие из лучших в социологии, где обозначились текущие и будущие проблемы современной России и столкнулись разные идеи и концепции решений этих проблем. Именно об этом я и собираюсь вам поведать в небольшом цикле статей на страницах «ПЧП».

### Немного истории

Проведение Конгресса в Питере, в Санкт-Петербургском государственном университете не случайно. История становления социологической науки и социологического образования корнями тесно переплетается с прошлым нашего города. Именно у нас открылись первые отделения и кафедры социологии в начале века, и именно в Санкт-Петербургском университете учились и преподавали виднейшие российские социологи, получившие мировую известность. Добавлю, что первая социологическая лаборатория и первый социологический институт также были открыты в Санкт-Петербурге, как и первый социологический Конгресс СССР.

В 1919 г. кафедру социологии Петроградского университета возглавил выдающийся социолог – профессор Питирим Александрович Сорокин. В последующие годы развитие социологической науки в нашей стране было осложнено рядом исторических обстоятельств. В 1921 г. на так называемом «философском пароходе» знаменитые российские социологи и философы были высланы за рубеж, где многие из них продолжили свою деятельность, часто очень плодотворную.

В годы советской власти социология, как сообщество ученых, развивалась в достаточно сложных условиях. Она была поставлена на службу официальной идеологии с целью объяснения и оправдания решений партийной верхушки. Тогда социология рассматривалась, как прикладная дисциплина, но не как самостоятельная наука.

Только в 1989 г. социологическая наука начала возрождаться. Были открыты первые социологические факультеты в ЛГУ и МГУ. Сегодня в России насчитывается более 300 кафедр и около 50 факультетов и отделений социологии в различных вузах страны.

Проведение Всероссийского социологического Конгресса именно у нас в городе, закрепило приоритет Санкт-Петербурга в развитии социологической науки и использовании ее практических результатов в управлении социально-экономическими процессами, еще раз подчеркнуло роль Питера как центра науки, образования и культуры не только федерального, но и мирового значения.

Как планируют организаторы Конгресса, следующий второй эпохальный социологический съезд должен пройти через 4 года, и скорее всего снова у нас в городе. Что ж, в добрый путь!

## Новая концепция России, как общества всеобщего риска

Вообще, на Конгрессе прозвучало огромное множество различных концепций, теорий и парадигм, в том числе напрямую связанных с развитием России, и я, непременно о самых ярких, может быть парадоксальных, спорных, расскажу вам на страницах «ПЧП» при следующих наших встречах. Но начну я, пожалуй, с концепции, которую выдвинул на Конгрессе О.Н.Яницкий; она нашла довольно много своих сторонников, как и противников. Суть концепции сводится к следующему: Россия, благодаря хаосу в своей социально-экономической системе постепенно превращается в общество всеобщего риска. Общество всеобщего риска – это социальная среда, которая начинает производить меньше благ (товары, услуги, знания), а больше рисков (угрозы, техногенные и антропогенные бедствия, разрушения, экологические катастрофы). Как отмечает другой исследователь С.В.Казаков, к таковым, например можно отнести «хронологически обусловленный» износ многих технологических систем (зданий, дорог, мостов, коммунальных городских служб и коммуникаций и т.д.). К такому периоду в истории нашей страны, мы как раз и подходим. Яницкий говорит, что креативная (созидающая) способность нашего общества с каждым днем утекает в песок, и мы уже не в состоянии контролировать все системы жизнеобеспечения и воспроизводства самих себя. Жизненная среда, в которой мы живем, из нейтрализатора рисков превращается в их генератор и распространитель. А отсюда происходит переориентация поведения каждого индивидуума и общества в целом - от развития к защите, - от производства благ к расхищению и поеданию накопленного, формируя агрессивную социальную среду. Поскольку риски и опасности становятся рутиной повседневности, безопасность, а не развитие, становится нормой, организующей вектор поведения каждого человека в таком обществе.

Не правда ли, эта концепция больше похожа на правду, чем неправду. Нутром чувствуешь, что по большому счету так оно и есть. Глагол «жить» в нашем повседневном лексиконе вытисняется глаголом «выжить». Это почти по Дарвину, - окружающий мир таит в себе опасность, а люди не братья, а волки, и вообще, выживает сильнейший.

## Россия - страна пенсионеров

Демограф А.В.Баранов отмечает, что Россия, как и некоторые другие страны Европы, переживает депопуляцию и старение населения. В результате депопуляции и эмиграции в другие страны («утечка мозгов») Россия потеряла уже 6 млн. человек. Если сохранятся нынешние показатели рождаемости и смертности, то к 2016 г. ее население уменьшится по сравнению с 1990 г. на 20 млн. человек, а к 2025 г. – еще на 10 млн. **К тому времени по численности населения она будет меньше Вьетнама или Нигерии.** Кроме популяционного кризиса, стране угрожает и старение населения. Оно содержит в себе как минимум две явные опасности: экономическую (непосильное бремя содержание будущего контингента пенсионеров) и политическую – постарение электората и, как следствие, установление геронтократии (т.е. порядка, где правят старики). Баранов приводит такие цифры, в конце прошлого века, а именно в 1897 г. количество людей старше 60 лет, населявших России, составляли 6%, в 1959 г. – 9%, в 1999 г. – 19%, к 2015 г. прогнозируется более 20%, а к 2025 – около 30%. Электорат стареет быстрее, чем население в целом. Из 106 млн. избирателей в 2000 г. целых 39 млн. составляли пенсионеры, т.е. почти 40% от общего числа проголосовавших. Уже сегодня избрание во власть, по сути, находится в руках пенсионеров. Чем это грозит для общества, я думаю, объяснять не нужно.

## Лучше быть здоровым и богатым

И это уж точно. Тем более, что вроде бы государство нам это гарантирует. В статье 7 Конституции РФ сказано, что Российская Федерация – социальное государство. А это значит, что политика нашего государства должна быть приоритетно направлена, подчеркну - на деле, а не на бумаге, на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Во как! Оно, т.е. государство, должно стремиться к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, социальной защищенности, приблизительно одинаковых для всех стартовых возможностей в реализации жизненных целей и всестороннем развитии личности. На практике, по мнению доктора Е.Н.Поспеловой – реализация этой конституционной нормы, этих обязательств государства перед своим народом еще далека от выполнения.

Россия сегодня просто увязла в болоте социального неравенства. Бездонная пропасть между богатыми и бедными с каждым новым днем становится еще бездоннее и еще шире. А средний класс – материк (примерно 60-75% в развитых странах), на котором держатся все мировые экономики, так и не приобретает у нас характерные черты класса, так, по-прежнему – небольшая прослойка, и то, по мнению многих специалистов, созданная и поддерживаемая искусственно. К тому же, происходит углубление не только социального неравенства, но и экономического, политического. Набирает обороты и неравенство в оплате труда по отраслям народного хозяйства. Так, скажем, газовая и нефтяная промышленность оказалась в неизмеримо выгодном положении, особенно если сравнивать их с сельским хозяйством, образованием и наукой и т.д. Утеряна и связь между затратами при выполнении работы и оплатой

труда. При этом не так важно, кто, как работает и сколько, главное – в какой отрасли, в какой организации, фирме.

С каждым годом и увеличивается доля безработных в нашей стране, при этом государство либо не знает, либо просто игнорирует один из главных законов экономики – **закон Оукена: безработица растет на 1%, доход бюджета падает на 3-4%**. Одним словом, ежегодный 5%-й рост безработицы в течении 5-7 лет – и государства нет.

Социолог З.Т.Голенкова из Москвы приводит статистические результаты исследования уровня жизни населения по Красноярскому краю. Доля неимущих (лица, располагающие минимальными средствами для покрытия повседневных расходов, то есть для поддержания жизни) составляет около 20%. Малообеспеченные (те у кого имеются средства не только на повседневные расходы, но и в случае крайней необходимости – для лечения и мер для поддержания здоровья) образуют 57% населения. Дальше идет так называемый средний класс, который у нас в России тоньше папирусной бумаги, в него входят слой обеспеченных (обладающие средствами, достаточными для того, чтобы периодически обновлять предметы длительного пользования, улучшать свои жилищные условия, регулярно отдыхать, заниматься спортом, посещать культурные мероприятия) – 15% и слой состоятельных – 5%. В некоторых регионах нашей необъятной Родины его либо на несколько порядков меньше, либо совсем нет. Богачей же в Красноярском крае примерно – 0,7%. Эти данные очень близки к тем, которыми оперирует академик Т.И.Заславская, - удельный вес российской элиты она оценивает в 0,5%, верхний слой – в 6,5%, средний – в 20%, базовый – в 60%, нижний слой – в 7%, и социальное дно – в 5%.

*...продолжение следует*